

Geachte verloskundige,

Het landelijke programmabureau VIPP Babyconnect (LPB) en de EPD leveranciers MicroWare Automatisering B.V. (Onatal) en Orfeus B.V. (Orfeus) hebben zich de afgelopen jaren, samen met de regionale partnerschappen, ingezet voor de realisatie van een veilige en gestandaardiseerde digitale gegevensuitwisseling voor betere geboortezorg. Dit heeft veel tijd en inzet van alle betrokkenen gevraagd en wij zijn trots op het eindresultaat.

Met het aanpassen van de EPD-systemen en het uitbreiden van de IT dienstverlening, was het voor Onatal en Orfeus noodzakelijk om de bestaande contractensets met de verloskundigenpraktijken te vernieuwen met onder meer , een (vernieuwde) verwerkersovereenkomst en een aanvullend addendum over de deelname van uw verloskundigenpraktijk aan elektronische gegevensuitwisseling in de geboortezorg. U heeft deze vernieuwde overeenkomsten enige tijd geleden ook ontvangen van de EPD leverancier, of zult deze binnenkort ontvangen.

Het LPB heeft vervolgens van verschillende verloskundigenpraktijken vragen ontvangen over de vernieuwde verwerkersovereenkomst. Hoewel het LPB geen partij is bij de overeenkomsten tussen de verloskundigenpraktijken en de EPD-leveranciers, is er wel een gezamenlijk belang om zoveel mogelijk verloskundigenpraktijken aan te sluiten bij de veilige gegevensuitwisseling. Het LPB heeft vanuit haar rol als facilitator daarom getracht de vragen te beantwoorden, waarbij is geadviseerd tot ondertekening van de nieuwe overeenkomsten over te gaan. Aan verloskundigenpraktijken die gebruik maken van de EPD-systemen is daarbij benoemd dat zij de EPD leverancier ook nog om bevestiging van diverse toelichtingen zouden kunnen vragen met behulp van een voorbeeldbrief. Het LPB advies is bijgevoegd als **Bijlage** bij deze brief.

Helaas blijkt nu dat een aantal verloskundigenpraktijken niet alleen de nieuwe overeenkomsten met Onatal en Orfeus hebben ondertekend en opgestuurd naar de administratie van de EPD leverancier, maar ook of enkel de voorbeeldbrief hebben getourneerd. Kennelijk is ten onrechte de indruk ontstaan dat het noodzakelijk was om de voorbeeldbrief te sturen. Dat is echter niet het geval.

Om zoveel mogelijk onduidelijkheden weg te nemen, worden de in de voorbeeldbrief opgenomen vragen hieronder beantwoord:

- ★ *Algemeen – Wij begrijpen dat de overeenkomst een algemene overeenkomst is, die niet is toegesneden op de specifieke componenten die een eindgebruiker afneemt. Daarmee bevat de overeenkomst dus ook artikelen die voor ons niet van toepassing zijn voor de eindgebruiker. Kunt u aangeven welke componenten wij (nog) niet gebruiken en welke artikelen daardoor voor ons niet van toepassing zijn.*

**Antwoord:** Net als andere leveranciers werken wij met een standaard verwerkersovereenkomst die toepasbaar is op alle verwerkingen die wij als uw EPD leverancier op uw instructie kunnen uitvoeren.

Welke specifieke componenten uw verloskundigenpraktijk afneemt staat in de licentieovereenkomst/opdracht gespecificeerd, waarnaar de verwerkersovereenkomst in de tweede overweging en artikel 2.1 ook verwijst.

U mag te allen tijde contact opnemen met de servicedesk als u toelichting wil over welke ICT diensten uw eigen praktijk op dit moment precies afneemt. U hoeft daarvoor geen brief te sturen; u kunt ook contact opnemen met de servicedesk van uw EPD leverancier.

- ★ *Artikel 2.5. – Kunt u bevestigen dat de strekking van dit artikel inhoudt dat Verwerker nimmer gehouden is om werkzaamheden te verrichten zonder vergoeding, tenzij deze voortvloeien uit de afgesloten overeenkomst?*

**Antwoord:** Dat is juist.

- ★ *Artikel 4.2. – Dit artikel gaat in op het recht van Verantwoordelijke om bezwaar te maken tegen een nieuwe subverwerker. Indien geen oplossing wordt gevonden is Verwerker gerechtigd om zonder verdere verplichtingen op te zeggen. Hoewel Verantwoordelijke geen prestatie levert aan Orfeus B.V. waarbij de Verantwoordelijke een sub - verwerker inschakelt, zijn wij van mening dat ook de Verantwoordelijke zonder verplichtingen op moet kunnen zeggen indien geen oplossing wordt gevonden. Wij verzoeken u dan ook om de volgende kanttekening toevoegen bij dit artikel: Indien partijen na overleg geen oplossing kunnen vinden is ook Verantwoordelijke gerechtigd de Hoofdovereenkomst inclusief deze Verwerkersovereenkomst op te zeggen zonder tot enige (schade)vergoeding of andere verplichting gehouden te zijn in verband met deze opzegging. Een bevestiging van Orfeus dat ook Verantwoordelijke gerechtigd is om zonder verdere verplichtingen op te zeggen, volstaat voor ons ook*

**Antwoord:** Hoofregel in de AVG is dat een verwerker (lees: uw EPD leverancier) alleen een subverwerker (een derde die in opdracht handelt van uw EPD leverancier) mag inschakelen met voorafgaande toestemming van de verwerkingsverantwoordelijke (lees: de verloskundigenpraktijk). Omdat het voor ICT leveranciers met veel klanten ondoenlijk is om voor iedere wijziging van een subverwerker aan alle klanten eerst toestemming te gaan vragen, is het gebruikelijk om een algemene toestemming overeen te komen. Dat is in de verwerkersovereenkomst ook het geval (zie artikel 4.1). De AVG vereist dan wel dat de verwerkingsverantwoordelijke moet worden geïnformeerd en bezwaar moet kunnen maken. Dat staat in artikel 4.2 van de verwerkersovereenkomst.

Op het moment dat u bezwaar maakt, ontstaat de situatie dat uw EPD leverancier

op grond van de Hoofdovereenkomst contractueel gehouden is u een ICT dienst te verlenen, terwijl hij dat mogelijk niet meer kan doen omdat hij geen gebruik mag maken van de subverwerker waar u bezwaar tegen maakt. De EPD leverancier is, gelet op het feit dat de AVG hem verbiedt een subverwerker te gebruiken waar de verwerkingsverantwoordelijke bezwaar tegen heeft, dan genoodzaakt een alternatieve wel door u goedgekeurde subverwerker in te schakelen, of om de Hoofdovereenkomst te beëindigen. Anders handelt de EPD leverancier in strijd met de AVG.

Kortom; omdat uw bezwaar de inzet van de ongewenste subverwerker blokkeert, is er geen reden dat u zelf om die reden ook de Hoofdovereenkomst zou moeten kunnen beëindigen. Uw EPD leverancier zal dit dan noodzakelijkerwijs wel moeten kunnen doen om te blijven voldoen aan de AVG, indien voor u geen alternatieve oplossing gevonden kan worden.

Voor wat betreft vragen die bij mogelijk nog bestaan ten aanzien van de inhoud van de verwerkersovereenkomst, kunt u verder terecht bij uw eigen EPD leverancier. Zij weten precies welke diensten u afneemt en welke overeenkomst u heeft. Vragen over uw eigen IT contract met uw EPD leverancier kunt u richten aan:

Voor Orfeus: [administratie@orfeus.nl](mailto:administratie@orfeus.nl)

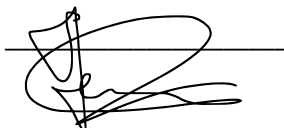
Voor Onatal: [administratie@onatal.nl](mailto:administratie@onatal.nl)

Met deze brief willen wij, het LPB, Onatal en Orfeus, tot slot benadrukken dat het voor de implementatie van de veilige gegevensuitwisseling in de geboortezorg voorwaardelijk is dat ook de laatste stap wordt gezet en verloskundigenpraktijken de nieuwe overeenkomsten met hun eigen EPD leverancier ondertekenen. Zij mogen u anders niet aansluiten. Voor zover u de overeenkomst met uw EPD leverancier nog niet heeft ondertekend, verzoeken wij u dan ook dringend hiertoe over te gaan.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens CareCodex

Sonia Jennings



Namens Orfeus en MicroWare Automatisering

Joost Martens

